



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ОСНОВНИ СУД У БЕЧЕЈУ

Број: 1 К 196/25  
Дана: 11.05.2026.г.  
Б Е Ч Е Ј

КУРИЛА МАЋАШ  
из Темерина  
ул. Петефи Шандора бр. 2 спрат 4  
стан бр. 27

Обавештавамо Вас да је пресуда Основног суда Бечеј 1 К 196/25 од 03.02.2026.године постала правноснажна дана 17.03.2026.године, у предмету против окривљених:

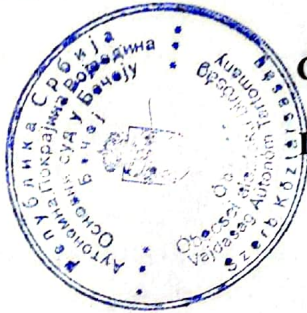
- **КОЛОМПАР ДЕЈАН ЈМБГ: 1605001820020** од оца Имреа и мајке Ангеле девојачко Коломпар, рођен у Сенти 16.5.2001.године, држављанин РС, завршио 4 разреда ОШ, без занимања, живи у ванбрачној заједници, отац двоје деце, без имовине, са пребивалиштем у Б.П.Селу ул. Слободе бр. 12, до сада осуђиван и то пресудом Основног суда у Бечеју К. 19/24 од 28.5.2024.године због кривичног дела из чл. 122 ст.2 у вези става 1 КЗ на казну затвора у трајању од 5 месеци – условна казна,
- **ЛАКАТОШ САНЕЛА ЈМБГ: 2904997825350** од оца Рудолфа и мајке Матилке рођене Лакатош, рођена 29.4.1997.године у Сенти, држављанка РС, без школе, без занимања, живи у ванбрачној заједници, мајка деветоро деце, без имовине, са пребивалиштем у Б.П.Селу ул. Слободе бр. 12, до сада не осуђивана,
- **КОЛОМПАР ЖОЛТ ЈМБГ: 0110991820434** рођен од оца Јаноша и мајке Естер у Сенти 1.10.1991.године, држављанин РС, са пребивалиштем у Б.П.Селу ул. Лазе Костића бр. 66, завршио ОШ, ожењен, отац троје млт деце, до сада осуђиван пресудом Основног суда у Новом Саду бр. К. 1092/12 од 23.10.2012.године, због крив.дела из чл. 203 ст.1 КЗ на казну затвора од

3 месеца – условна казна, пресудом Основног суда Бечеј К. 392/2016 од  
7.12.2016.године због крив.дела из чл. 204 ст.1 тач.1 КЗ на казну затвора у  
трајању од 1 године и 3 месеца – условна казна,

те вам исту достављамо.

Прилог:

- пресуда са клаузулом правноснажности



СУДИЈА  
*[Signature]*  
Шмит Карољ

РЕПУБЛИКА  
ОСНОВНИ СУД



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ОСНОВНИ СУД У БЕЧЕЈУ

Број: 1 К. 196/25  
Дана: 03.02.2026.г.  
БЕЧЕЈ

Ова одлука је правоснажна  
Датум: 27.03.2026 год  
Оснoвни суду: *Шмит*  
Судски секретар



У ИМЕ НАРОДА!

Основни суд у Бечеју по судији Шмит Карољу уз суделовање записничара Мелинде Дудаш, у кривичној ствари против окривљених **КОЛОМПАР ДЕЈАНА** из Бачког Петровог Села, **ЛАКАТОШ САНЕЛЕ** из Бачког Петровог Села, због кривичног дела прикривање у саизвршилаштву из чл. 223 ст.1 у вези са чл. 33 КЗ и **КОЛОМПАР ДЕЈАНА** из Бачког Петровог Села, **ЛАКАТОШ САНЕЛЕ** из Бачког Петровог Села и **КОЛОМПАР ЖОЛТА** из Бачког Петровог Села, због кривичних дела крађа у саизвршилаштву из чл. 203 ст.1 у вези са чл. 33 КЗ, решавајући по оптужном предлогу ОЈТ у Бечеју бр. КТ 371/24 од 8.7.2025.године, који је у погледу чињеничног описа измењен 18.7.2025.године, након одржаног јавног главног претреса коме су присуствовали окривљени и ЈТ Стефан Башић и који је одржан у присуству преводиоца за мађарски језик Силађи Миклоша, дана 03.02.2026. године донео је и присуству окривљених објавио

ПРЕСУДУ

**КОЛОМПАР ДЕЈАН** ЈМБГ: 1605001820020 од оца Имреа и мајке Ангеле девојачко Коломпар, рођен у Сенти 16.5.2001.године, држављанин РС, завршио 4 разреда ОШ, без занимања, живи у ванбрачној заједници, отац двоје деце, без имовине, са пребивалиштем у Б.П.Селу ул. Слободе бр. 12, до сада осуђиван и то пресудом Основног суда у Бечеју К. 19/24 од 28.5.2024.године због кривичног дела из чл. 122 ст.2 у вези става 1 КЗ на казну затвора у трајању од 5 месеци – условна казна,

**ЛАКАТОШ САНЕЛА** ЈМБГ: 2904997825350 од оца Рудолфа и мајке Матилке рођене Лакатош, рођена 29.4.1997.године у Сенти, држављанка РС, без школе, без занимања, живи у ванбрачној заједници, мајка деветоро деце, без имовине, са пребивалиштем у Б.П.Селу ул. Слободе бр. 12, до сада не осуђивана,

**КОЛОМПАР ЖОЛТ** ЈМБГ: 0110991820434 рођен од оца Јаноша и мајке Естер у Сенти 1.10.1991.године, држављанин РС, са пребивалиштем у Б.П.Селу ул. Лазе Костића бр. 66, завршио ОШ, ожењен, отац троје млт деце, до сада осуђиван пресудом Основног суда у Новом Саду бр. К. 1092/12 од 23.10.2012.године, због крив.дела из чл. 203 ст.1 КЗ на казну затвора од 3 месеца – условна казна, пресудом Основног суда Бечеј К. 392/2016 од 7.12.2016.године због крив.дела из чл. 204 ст.1 тач. 1 КЗ на казну затвора у трајању од 1 године и 3 месеца – условна казна,

## КРИВИ СУ

### Што су :

Коломпар Дејан и Лакатош Санела у периоду од 27.2.2024.године до 21.5.2024.године у Бачком Петровом Селу, способни да схвате значај свог дела и да управљају својим поступцима, свесни свог дела и хтели његово извршење ствари за које су знали да су прибављене кривичним делом, прикривали, на тај начин што су, а након што су сазнали да су кривично дело тешка крађа из ч. 204 ст.1 тач.1 КЗ извршили млт Драган Павловић и друга лица, предмете извршења кривичног дела који су отуђени том приликом крили у напуштеном делу куће на адреси Бачко Петрово Село ул. Слободе бр. 12 и то једно флашу црног вина "Петрењи" 0,75л, једну флашу црног вина "Јулијанус" 0,75л, једну флашу црног вина "Цлос лунеллес" 0,75л, као и једну флашу "Текирдач" 0,75л, власништво оштећеног Курила Мађаша при чему су били свесни да је њихово дело забрањено,

чиме су извршили кривично дело прикривање у саизвршилаштву из чл. 221 ст.1у вези са чл. 33 КЗ.

Коломпар Дејан, Лакатош Санела и Коломпар Жолт неутврђеног дана у мају месецу 2024.године до 20.5.2024.године у Бачком Петровом Селу у ул. Јожеф Атиле бр. 34, у заједници и по претходном договору, способни да схвате значај свог дела и да управљају својим поступцима, свесни свог дела и хтели његово извршење, у намери прибављања противправне имовнске користи у износу већемо од 5.000,00 динара, другом одузели туђе покретне ствари, на тај начин што су дошли до куће оштећеног Брусњи Јаноша на горе наведеној адреси, окриљена Лакатош Санела остала на улици испред куће " да чува стражу", док су остали окривљени ушли у унутршњост помоћне просторије на наведеној адреси, те је окривљени коломпар Жолт одузео једну електричну тестеру црвене боје марке "Долмар" и један мотор за чамар марке "Томос 4"! БЕЛЕ БОЈЕ власништво оштећеног Брусњи Јаноша из Б.П.Села, а затим исте продао и то Коломпар Игњаци из Бачког Петровог Села електричну тестеру а мотор за чамац Коломпар Јаношу из Бачког Петровог Села, при чему су били свесни да је њихово дело забрањено,

чиме су извршили кривично дело крађа у саизвршилаштву из чл. 203 ст.1 у вези са чл. 33 КЗ.

Па суд:

**КОЛОМПАР ДЕЈАНА**

На основу горе наведеног законског члана као и чланова 4,42,45 и 54 КЗ

пошто му је претходно :

- за кривично дело прикривање из чл. 221 ст.1 у вези са чл. 33 КЗ описано у тачки 1 диспозитива пресуде утврдио казну затвора у трајању од 7 (седам) месеци
  - за кривично дело крађа из чл. 203 ст.1 у вези са чл. 33 КЗ утврдио казну затвора у трајању од 7 (седам) месеци
- применом одредбе чл. 60 КЗ

## О С У Ђ У Ј Е

За оба горе наведена кривична дела на јединствену казну затвора у трајању од 1 (једне) године.

Па суд:

**ЛАКАТОШ САНЕЛУ**

На основу горе наведеног законског члана као и чланова 4, 42, 45, 54, 64 и 65 КЗ

пошто јој је претходно :

- за кривично дело прикривање из чл. 221 ст.1 у вези са чл. 33 КЗ описано у тачки 1 диспозитива пресуде утврдио казну затвора у трајању од 7 (седам) месеци
- за кривично дело крађа из чл. 203 ст.1 у вези са чл. 33 КЗ утврдио казну затвора у трајању од 7 (седам) месеци применом одредбе чл. 60 КЗ

## ИЗРИЧЕ УСЛОВНУ ОСУДУ И УТВРЂУЈЕ

За оба горе наведена кривична дела на јединствену казну затвора у трајању од 1 (једне) године која се неће извршити уколико окривљена у року од 3 (три) године од дана правноснажности пресуде не почини ново такво или слично кривично дело.

Па суд:

**КОЛОМПАР ЖОЛТА**

На основу горе наведеног законског члана као и чланова 4, 42, 45 и 54 КЗ

## О С У Ђ У Ј Е

За горе наведено кривично дело на казну затвора у трајању од 10 (десет) месеци.

На основу чл. 258 ЗКП оштећени се са имовинско правним захтевом упућују на парницу.

На основу чл. 264. ЗКП окривљени се обавезује да плате трошкове поступка и то да плате на име судског паушала износ од по 5.000,00 динара у року од 15 дана од дана правоснажности пресуде под претњом принудног извршења као и да плате трошкове довођење од стране Окружног затвора и од стране полиције а о висини којих трошкова ће суд одлучити посебним решењем.

## Образложење

Оптужним предлогом Кт 371/24 од 8.7.2025.године који је пре него што је главни претрес заказан измењен у чињеничном опису 18.7.2025.године ОЈТ Бечеј оптужио је Коломпар Дејана и Лакатош Санелу из Б.П.Села због крив.дела прикривање у саизвршилаштву из чл. 221 ст.1 у вези са чл. 33 КЗ и Коломпар Дејана, Лакатош Санелу и Коломпар Жолта због крив.дела крађа у саизвршилаштву из чл. 203 ст.1 у вези чл. 33 КЗ.

На главном претресу у уводном излагању ОЈТ Бечеј остао је код поднетог и прецизираног оптужног предлога, свих доказа из оптужног предлога. Након спроведеног доказног поступка у завршној речи навео је да сматра да је несумњиво утврђено да су окривљени извршили кривична дела за које их прецизирани оптужни акт терети па је предложио суду да их за наведена дела огласи кривим и да им изрекне кривичне санкције како је то у опт.акту предложено, а где је предложено за Коломпар Дејана да га суд осуди на јединствену казну затвора у трајању од 1 године, за Коломпар Санелу да јој се изрекне условна осуда, утврди јединствена казна затвора у трајању од 9 месеци а која се неће извршити уколико окривљена у року од 3 године од дана правноснажности пресуде не изврши друго или такво слично кривично дело, док је за Коломпар Жолта навео да с обзиром на његово искрено држање, признање кривичног дела предлаже суду да га осуди на казну затвора у трајању од 10 месеци, а не како је у оптужном акту наведено. Надаље је навео да предлаже да се оптужени упуте на парницу, а да се окривљени обавезу на снашање свих трошкова поступка и спровода окривљеног као и довођење двоје окривљених из Б.П.Села.

На главном претресу у уводном излагању оптужени Коломпар Дејан изјавио је да се не осећа кривим за оно што му се ставља на терет, а након спроведеног доказног поступка у завршној речи навео је да нема шта да изјави у завршној речи.

На главном претресу у уводном излагању окривљена Лакатош Санела такође је изјавила да се не осећа кривом за дела која јој се стављају на терет, а у завршној речи изјавила је да ни она нема шта у завршној речи да наведе.

На главном претресу у уводном излагању окривљени Коломпар Жолт изјавио је да се осећа кривим за оно што му се ставља на терет, а након спроведеног доказног поступка у завршној речи навео је да је свестан да је крив за оно што је урадио, да му је жао што је то урадио, да зна да мора бити кажњен и сагласио се са предлогом тужиоца да казна буде 10 месеци затвора како је то тужиоц предложио.

У доказном поступку који је одржан уз присуство преводиоца за мађарски језик и на којем је све што је изиошено на српском превеђено на мађарски језик након што је испитао окривљене Коломпар Дејана, Лакатош Санелу и Коломпар Жолта суд је прочитао записник са исказом сведока оштећеног Голи Лајоша од 17.3.2025.г., прочитао записник са исказом сведока оштећеног Курила Мађаша сачињен пред ОЈТ Бечеј 17.3.2025.године, прочитао записник о испитивању сведока Срђана Живић сачињен пред ОЈТ Бечеј 3.7.2025.године, извршио увид у изводе из КЕ за окривљене, прочитао имовинско правни захтев од 22.5.2024.године, прочитао потврду о привремено одузетим предметима ПС Бечеј од 20.5.2024.г.од Коломпар Игњаца, прочитао потврду о привремено одузетим предметима од 20.5.2024.г.од Коломпар Јаноша, прочитао потврду о враћеним предмети Бусањи Јаношу, прочитао имовинско правни захтев Курила Мађаша, прочитао потврду о привремено одузетим предметима ПС Бечеј од 21.5.2024.г. Од Коломпар Дејана, прочитао потврду о враћеним предметима Курила Мађашу, те како других доказних предлога није било након овако

спроведеног доказног поступка, а ценећи све изведене доказе у склопу и појединачно утврдио следеће **чњенично стање**:

Коломпар Дејан има ЈМБГ: 1605001820020, рођен је од оца Имреа и мајке Ангеле девојачко Коломпар у Сенти 16.5.2001.године, држављанин је РС, завршио је 4 разреда ОШ, без занимања је и живи у ванбрачној заједници. Отац је двоје деце, без имовине је и са пребивалиштем је у Б.П.Селу ул. Слободе бр. 12, до сада је осуђиван и то пресудом Основног суда у Бечеју К. 19/24 од 28.5.2024.године због кривичног дела из чл. 122 ст.2 у вези става 1 КЗ на казну затвора у трајању од 5 месеци – условна казна.

Лакатош Санела има ЈМБГ: 2904997825350, рођена је од оца Рудолфа и мајке Матилке рођене Лакатош дана 29.4.1997.године у Сенти. Држављанка је РС, без школе, без занимања, живи у ванбрачној заједници и мајка је деветоро деце. Без имовине је и са пребивалиштем је у Б.П.Селу ул. Слободе бр. 12, до сада није осуђивана.

Коломпар Жолт има ЈМБГ: 0110991820434, рођен је од оца Јаноша и мајке Естер у Сенти 1.10.1991.године, држављанин је РС а са пребивалиштем је у Б.П.Селу ул. Лазе Костића бр. 66. Завршио је основну школу, ожењен је и отац је троје млт деце. До сада је осуђиван пресудом Основног суда у Новом Саду бр. К. 1092/12 од 23.10.2012.године, због крив.дела из чл. 203 ст.1 КЗ на казну затвора од 3 месеца – условна казна, пресудом Основног суда Бечеј К. 392/2016 од 7.12.2016.године због крив.дела из чл. 204 ст.1 тач.1 КЗ на казну затвора у трајању од 1 године и 3 месеца – условна казна.

Коломпар Дејан и Лакатош Санела су у периоду од 27.2.2024.године до 21.5.2024.године знали да је Лакатош Санелин син Лакатош Давид са млт Драганом Павловићем украо разна алкохолна пића из куће у Бачком Петровом Селу. Та алкохолна пића су млт Давид и млт Драган донели у кућу у Б.П.Селу у ул. Слободе бр. 12 где живи млт Давид са својом мајком Лакатош Санелом и Коломпар Дејаном и они су то алкохолно пиће сакрили у делу куће који се слабије користи. Та крађа извршена је у кући Курила Мађаша на начин да је разбијен прозор на кући са улице и кроз тако начињен отвор извршиоци су ушли у кућу. Поред алкохолних пића из куће, нестало и разних других ствари и вредност свих тих ствари је 1385 еура. Одузимање тих ствари из куће Курила Мађаша извршена је 27.2.2024.године. Када је вршен претрес куће у Б.П.Селу ул. Слободе бр. 12 где живи Коломпар Дејан са Лакатош Санелом и њиховом децом део алкохолних пића који је том приликом одузет од Курила Мађаша је приликом претреса куће у ул. Слободе бр. 12, који је извршен 21.5.2024.године, где живе Коломпар Дејан и Лакатош Санела са децом, код њих пронађен и од њих је одузето: једна флаша црног вина “Петрењи” 0,75л, једна флаша црног вина “Јулијанус” 0,75л, једна флаша црног вина “Цлос лунеллес” 0,75л, као и једна флаша “Текирдач” 0,75л, што је само део пића и ствари који су млт Лакатош Давид и млт Петровић Драган одузели када су из куће Кирила Мађаша одузели ствари на начин да су у кућу ушли тако што су на кући разбијели прозор и кроз тако начињен отвор у кућу ушли. Лакатош Санела и Коломпар Дејан су знали да је млт Лакатош Давид са млт Петровић Драганом извршио одузимање туђих покретних ствари, знају су да су ствари које су на тај начин прибављене сакривене у кући у којој заједно живе млт Лакатош Давид, Лакатош Санела и Коломпар Дејан, знали су да тако нешто није

дозвољено, да представља кривично дело, али су прихватили да се код њих у кући ствари које су прибављене на тај начин сакривају.

Током маја месеца 2024.године до 20. маја 2024.године Коломпар Жолт, Коломпар Дејан и Лакатош Санела су отишли до куће у ул. Јожеф Атиле бр. 34 у Б.П.Селу власништво Брусуан Јаноша из Б.П.Села. Одвео их је млдб Павловић Драган који их је обавестио да је кућа празна. У двориште су ушли тако што је Павловић Драган прескочио ограду па када је проверио да нема никога у кући вратио се након чега су сви прескочили ограду осим Лакатош Санеле која је остала на улици да чува стражу. У дворишту су отишли до једне шупе иза куће млдб Павловић Драган је вратио која су била закључана повукао ка себи и она су се отворила. У шупи су узимали ствари коме шта треба па су узели један мотор за чамац марке "Томос" беле боје, једну моторну тестеру на струју марке "Долмар" црвене боје и још других ствари. Мотор за чамац марке "Томос" Коломпар Жолт је продао Коломпар Јаношу за износ од 3-4.000,00 динара, а моторну тестеру је продао Коломпар Игнацу за износ од 2.000,00 динара, дакле укупно за више од 5.000,00 динара, и ове ствару су код тих лица и пронађене и од тих лица су те ствари и одузете. Коломпар Дејан, Лакатош Санела и Коломпар Жолт су знали шта чине, знали су да то што чине није дозвољено, али су то ипак учинили.

Чињенице везане за личне, породичне прилике и ранију осуђиваност односно неосуђиваност окривљених суд је утврдио из података које су сами дали, ови подаци слажу се са подацима које су о овим лицима дали државни органи, на ове подаци није било примедби те суд ове податке сматра тачним, а у погледу раније осуђиваности односно неосуђиваности окривљених суд је чињенице утврдио из прочитаног извода из КЕ, ови изводи прибављени су од државних органа које ове евиденције воде, ни на ове податке није било примедби, те је и ове податке суд сматрао тачним.

Чињенице везане за догађај који се Коломпар Дејану и Лакатош Санели као крив.дело прикривање у саизвршилаштву из чл.221 ст.1 у вези чл. 33 КЗ ставља на терет, а које је описано у тачки 1.диспозитива оптужног акта, суд је утврдио делимично из одбране саме окривљене Лакатош Санеле која у својој одбрани наводи како је знала да је њен син Лакатош Давид са Павловић Драганом украо алкохолна пића правда свога сина да га је тај друг Павловић Драган на то наговорио и да је знала да се алкохол налази код њих у кући. Наводи да је све то чула од сина Давида, а да је све то чуо и њен ванбрачни супруг Дејан. Овај део њене одбране потврђује и потврђује о привремено одузетим предметима од Коломпар Дејана и то алкохолна пића једна флаша црног вина "Петрењи" 0,75л, једна флаша црног вина "Јулијанус" 0,75л, једна флаша црног вина "Цлос лунеллес" 0,75л, као и једна флаша "Текирдач" 0,75л, која су приликом претреса њихове куће у Б.П.Селу у ул. Слободе бр. 12 пронађена и која су од Коломпар Дејана уз потврду одузета, а после враћена Курила Маћашу од кога су та пиће раније извршењем кривичног дела и одузета. Да су та пића са другим стварима одузета кривичним делом тешка крађа суд је утврдио из исказа саслушаног оштећеног Курила Маћаша који описује на који начин су предмети из његове куће у Б.П.Селу у ул. Речо Јаноша б нестала, како су лица ушла у закључану кућу, шта је све нестало која је вредност свих ствари које су нестале, а што све указује да су покретне ствари из његове куће одузете савлађивањем препрека, односно разбијањем стакла че прозору на који начин су лица у кућу ушла и да је вредност тих ствари таква да се сигурно не ради о малој вредности која би могла да се квалификује као ситно дејство крађе. Ове чињенице потврђује у свом исказу и полицијски службеник Живић Срђан који је био присутан приликом претреса и који описује код кога су нашли алкохолна пића, од кога су те предмете одузели. У погледу ових чињеница суд није поверовао одбрани окривљеног Коломпар Дејана да он за пића није знао, да није ни могао да уђе

у тај део куће где су се та пића налазила, јер се оваква његова одбрана не слаже са одбраном Лакатош Санеле која наводи да је и он знао где су њен син Давид и Павловић Драган сакрили ствари које су украли, те суд налази да Коломпар Дејан овакву одбрану даје како би избегао одговорност за дело за које је оптужен.

Чињенице везане за кривично дело крађа у саизвршилаштву из чл. 203 ст.1 КЗ у вези чл. 33 КЗ које се Коломпар Дејану, Лакатош Санели и Коломпар Жолту стављају на сумњу у тачки 2 оптужног акта суд је утврдио првенствено из одбране окривљеног Коломпар Жолта који описује у својој одбрани ко је све био, који је разлог због чега су отишли како су до сазнања за ту кућу дошли, шта је ко од њих критичном приликом радио, који описује на који начин су ушли унутра, шта су одузели и шта је са тим стварима после урађено. У својој одбрани он наводи и колико новца је добио за те ствари. Ова вредност коју је добио за ствари које су прибављене кривичним делом већа је од 5.000,00 динара. Његову одбрану потврђују и прочитане потврде о привремено одузетим предметима од лица којима је те предмете продао, потврда о враћеним предметима Брусањи Јаношу, власнику куће у којој су крађу извршили. У погледу ових чињеница суд није поверовао одбрани Лакатош Санеле која негира да је била критичном приликом на том месту и негира да има било каквих сазнања о овом догађају, као ни одбрани окривљеног Коломпар Дејана који негира да је учествовао у извршењу овога дела, али ипак у својој одбрани наводи да тачно зна ко је то урадио и коме је те ствари продао, и ако не објашњава како је до таквих сазнања дошао, налазећи да ова два лица овакве одбране дају како би избегли одговорност за оно што учинили.

Чињенице везане за урачуљивост окривљених суд је утврдио јер с обзиром на животну доб окривљених они морају бити свесни основних, друштвених и социјалних вредности и забрана, урачуљивост окривљених ни у једном тренутку није била стављена у сумњу те суд закључује да су морали знати да радње које врше нису дозвољене, да представљају кривично дело, али да су ипак те радње извршили.

Из овако утврђеног чињеничног стања суд закључује да у радњама окривљених Коломпар Дејана и Лакатош Санеле постоје сви битни елементи једног кривичног дела прикривање у саизвршилаштву из чл. 221 ст.1 у вези са чл. 33 КЗ.

Коломпар Дејан и Лакатош Санела су знали да је Санелин син Давид, који је био малолетан, са својим другом Драганом Павловићем украо, између осталог, више флаша алкохолног пића, да је та пића донео код њих кући у Бачко Петрово Село у Слободе бр. 12 и тамо их склонио у делу куће који се слабије користи. Дакле, знали су да ствари и то: једна флаша црног вина "Петрењи" 0,75л, једна флаша црног вина "Јулијанус" 0,75л, једна флаша црног вина "Цлос лунеллес" 0,75л, као и једна флаша "Текирдач" 0,75л, које су прибављени кривичним делом млдб Санелин син Давид прикрива у њиховој заједничкој кући, а самим тим с обзиром да су знали да су ствари прибављене извршењем кривичног дела, да су знали да су склоњене код њих у кућу како се не би пронашле, су и они саучесници у прикривању тих ствари. Знали су да то није дозвољено, али су на то пристали.

Из горе наведених разлога суд је Коломпар Дејана и Лакатош Санелу огласио кривим за кривично дело прикривање у саизвршилаштву из чл. 221 ст.1 у вези са чл. 33 КЗ.

Коломпар Дејан, Лакатош Санела и Коломпар Жолт су туђе покретне ствари и покретне ствари власништво Брусањи Јаноша од истог одузели. Одузели су мотор за чамац марке "Томос 4" беле боје и електричну тестеру дрвене боје марке "Долмар". Знали су да су то туђе ствари, да од власника немају одобрење да те ствари узму али су то ипак учинили. Ствари су продали како би дошли до новца. Дакле, туђе покретне ствари од другог су одузели како би себи прибавили имовинску корист а за то нису

имали одобрење власника. Знали су да то што чине није дозвољено, али су то ипак учинили.

Из горе наведених разлога суд је Коломнар Дејана, Лакатош Санилу и Коломнар Жолта огласио кривим за крив.дело крађа у саизвршилаштву из чл. 203 ст.1 у вези са чл. 33 КЗ.

Приликом одлучивања о врсти и висини кривичне санкције према окривљенима на страни окривљеног Коломнар Дејана од отежавајућих околности суд је ценио чињеницу да се ради о лицу које је до сада већ осуђивано, пресуда којом је осуђен је донета и правноснажна управо у време када је и извршио кривична дела за које је у овом предмету оптужен. Од олакшавајућих околности на страни окривљеног суд је ценио чињеницу да се ради о релативно младом човеку, оцу двоје деце, без сталних извора прихода и без имовине.

Ценећи горе наведене чињенице као и остале чињенице које улазе у биће самих кривичних дела за које је суд окривљеног огласио кривим суд налази да и по закону једина санкција која овом окривљеном може бити изречена како би се у будуће спречно у вршењу кривичних дела је безусловна казна затвора, те пошто му је претходно за крив.дело прикривање из чл. 221 ст.1 КЗ описано у тачки 1 диспозитива утврдио казну затвора у трајању од 7 месеци, за кривично дело крађа из чл. 203 ст.1 КЗ утврдио казну затвора у трајању од 7 месеци, применом одредби чл. 60 осудио га за оба дела на јединствену казну затвора у трајању од 1 године налазећи да би овом казном могла да се постигне сврха кажњавања предвиђена чланом 4 КЗ, односно да се он, а и други, одврате од вршења кривичних дела.

Приликом одлучивања о врсти и висини кривичне санкције према окривљеној Лакатош Санили суд није нашао ни једну чињеницу коју би према овој окривљеној требало ценити као посебно отежавајућу. Од олакшавајућих околности на страни окривљене суд је ценио чињеницу да се ради о релативно младој особи, да се ради о лицу без имовине, без сталних извора прихода, мајци деветоро деце која до сада никада није осуђивана за било какво кривично дело.

Ценећи горе наведене чињенице као и чињенице које улазе у биће кривичних дела за које је суд окривљеног огласио кривом суд је нашао да ће се и претњом казном према овој окривљеној моћи постићи сврха кажњавања те пошто јој је претходно за крив.дело прикривање из чл. 221 ст.1 КЗ описано у тачки 1 диспозитива утврдио казну затвора у трајању од 7 месеци, за кривично дело крађа из чл. 203 ст.1 КЗ утврдио казну затвора у трајању од 7 месеци, применом одредби чл. 60 за оба дела утврдио јој јединствену казну затвора у трајању од 1 године и истовремено одредио да се оваказна неће извршити уколико окривљена у року од 3 године од дана правноснажности не изврши ново кривично дело. Налазећи да би оваквом претњом казном могла да се постигне сврха кажњавања према овој окривљеној предвиђена чланом 4 КЗ, односно да се она, а и други, одврате од вршења кривичних дела.

Приликом одлучивања о врсти и висини кривичне санкције према окривљеном Коломнар Жолту од отежавајућих околности на страни окривљеног суд је ценио чињеницу да се ради о лицу које је до сада већ осуђивано због имовинских кривичних дела. Од олакшавајућих околности на страни окривљеног суд је ценио чињеницу да се ради о породичном човеку, оцу троје деце, без сталних извора прихода. Суд је такође ценио и његово држање пред судом, признање и изражено жаљење због извршења што је допринело да се чињенице у овом поступку лакше утврде.

Ценећи горе наведене чињенице као и остале чињенице које улазе у биће кривичног дела за које је суд окривљеног огласио кривим суд га је осудио на казну затвора у трајању од 10 месеци налазећи да ће се са оваквом казном према овом

окривљеном моћи постићи сврха кажњавања предвиђена чл. 4 КЗ односно да се он, а и други, одврате од даљег чињења кривичних дела.

Како је део ствари оштећенима враћен, а суд у поступку није утврђивао тачну вредност ствари која представљају предмет кривичних дела на основу чл. 258 ЗКП оштећене је са имовинским правним захтевом упутио на парницу.

С обзиром да је окривљене огласио кривим за кривична дела за које су оптужени суд их је обавезао и да плате трошкове поступка и то да плате на име судског паушала износ од по 5.000,00 динара, ценећи да ова лица с обзиром да су све здраве, младе особе способне за привређивање, могу да остваре приходе којима би ову обавезу платила, а да при томе не буде угрожена њихова егзистенција или егзистенција које издржавају, а одредио је и да ће требати платити трошкове довођења у суд с обзиром да је наређено њихово довођење полицији за Лакатош Санелу и Коломпар Давида, јер сами нису хтели да се одазове, као и трошкове спровођења Коломпар Жолта из Окружног затвора, а како није имао рачуне за ове трошкове у пресуди је наведено да ће о висини тих трошкова бити одлучено посебним решењем.

На основу изложеног одлучено је као у изреци.

**ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:**

Против ове пресуде незадовољна странка има право жалбе у року од 8 дана од дана уручења. Жалба се подноси Вишем суду у Зрењанину путем овог суда у 3 примерка.



**СУДИЈА**

**Шмит Карољ**